

IN NAAM DER KONINGIN ! vonnis



RECHTBANK AMSTERDAM

Sector civiel recht, voorzieningenrechter

zaaknummer / rolnummer: 373882 / KG ZA 07-1261 AB/RV

Vonnis in kort geding van 16 augustus 2007

in de zaak van

MR. PAUL REINIER WILLEM SCHAIK

in zijn hoedanigheid van curator van
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FIRST FLOOR FEATURES B.V., gevestigd te Amsterdam,
eiser bij dagvaarding van 11 juli 2007,
procureur mr. P.R.W. Schaik,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
CNR MUSIC B.V.,
gevestigd te Amsterdam,
gedaagde,

✓ procureur mr. M.J. Meermans - de Vries.

Partijen zullen hierna de curator en CNR Music worden genoemd.

1. De procedure

Ter terechtzitting van 31 juli 2007 heeft de curator gesteld en gevorderd overeenkomstig de in fotokopie aan dit vonnis gehechte dagvaarding. CNR Music heeft verweer gevoerd met conclusie tot weigering van de gevraagde voorziening. Na verder debat hebben partijen verzocht vonnis te wijzen.

2. De feiten

2.1. Flodder Televisie B.V. is producent van de film Flodder III en had de auteursrechten op die film. Op 30 juni 1995 heeft Flodder Televisie B.V. haar auteursrechten op het filmwerk Flodder III overgedragen aan Almerica Film B.V. Deze heeft de auteursrechten op 1 september 1998 overgedragen aan First Floor Features B.V., verder FFF. De L.J.M. Geels was bestuurder van deze drie opvolgende BV's.

2.2. Op 27 januari 1995 is Flodder Televisie B.V. een licentieovereenkomst aangegaan met de rechtsvoorganger van CNR Music. Namens Flodder Televisie B.V. heeft haar bestuurder Geels de licentieovereenkomst ondertekend. In de licentieovereenkomst is, voor zover van belang, opgenomen:

“Artikel 2 – LICENTIEVERLENING

2.1. Flodder verleent door deze aan ARCADE (rechtsvoorganger CNR Music, vzzr), gelijk ARCADE hierbij aanvaardt, het exclusieve overdraagbare recht om met uitsluiting van ieder ander en van haarzelf de door haar aan ARCADE ingevolge deze overeenkomst ter beschikking te stellen filmwerk te (doen) reproduceren en te (doen) exploiteren, alsmede het recht om daarvan sublicenties aan derden te verlenen, vennootschappen behorende tot de groep ARCADE Entertainment Holdings B.V. daaronder begrepen. (...)

2.3. Uitgezonderd van de licentieverlening is de exploitatie middels openbaarmaking op televisie binnen het licentiegebied (...)

Artikel 3 – CONTRACTSGEBIED

3.1. De (...) overgedragen rechten gelden uitsluitend voor het Nederlandstalige gebied van de Benelux, de Nederlandse Antillen en Suriname en uitsluitend voor exploitatie in de Nederlandstalige versie.

Artikel 4 – DUUR VAN DE OVEREENKOMST

4.1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de bepaalde tijd van 20 (twintig) jaren (...)

Artikel 8 – VOORSCHOT, SPECIFICATIE EN BETALING

8.1. Als voorschot op de uit hoofde van deze overeenkomst aan Flodder te betalen vergoeding, voldoet ARCADE éénmalig een verrekenbaar, doch niet terugvorderbaar voorschot op verschuldigde royalties ten bedrage van NFL 750.000,-- (...).”

2.3. Op 24 februari 2005 heeft deze rechtbank het faillissement van FFF uitgesproken en mr. Schaink als curator aangesteld.

2.4. Bij brief van 1 juni 2007 heeft de curator CNR Music gesommeerd het gebruik van de haar verleende licentie voor Flodder III onmiddellijk te staken en gestaakt te houden, met verwijzing naar HR 3 november 2006 (Nebula).

2.5. Bij brief van 2 juli 2007 heeft de advocaat van CNR Music de curator laten weten dat CNR Music gedurende het faillissement niet van haar rechten onder de licentie gebruik zal maken.

3. Het geschil

3.1. De curator vordert - samengevat - CNR Music te gebieden om iedere vorm van exploitatie van haar licentie met betrekking tot het filmwerk getiteld Flodder III te staken en gestaakt te houden en hem te informeren over alle verkooppunten van alle reproductievormen van de film, op straffe van verbeurte van een dwangsom, en met veroordeling van CNR Music in de proceskosten.

3.2. Hiertoe stelt de curator - samengevat - dat uit het Nebula-arrest volgt dat de curator ook bij verbintenissen waarbij hij niet is verplicht iets te doen niet gehouden is de overeenkomst na te komen. Hij is dan ook niet gehouden de licentieovereenkomst tussen FFF en CNR Music nog langer na te komen. Zou hij dit wel doen dan zou dat CNR Music een voordelige positie ten opzichte van de gezamenlijke crediteuren verschaffen, wat niet verenigbaar is met het beginsel van gelijkheid van schuldeisers in een faillissementsboedel. De boedel is erbij gebaat dat het voor CNR Music niet mogelijk is om de licentie te gebruiken, omdat de curator dan zonder last van die licentie kan beschikken over de auteursrechten op de film Flodder III. In die situatie kan een betere verkoopprijs worden bedongen bij verkoop van de auteursrechten wat meer geld zal opleveren voor de boedel. De curator zegt verschillende gegadigden te hebben voor de auteursrechten. Die willen de rechten echter alleen onbezwaard overnemen, zodat hij zich niet langer kan houden aan de licentieovereenkomst met CNR Music.

3.3. CNR Music heeft verweer gevoerd waarop hierna voor zover van belang zal worden ingegaan. Zij vordert de veroordeling van de curator in de werkelijke kosten van € 13.291,90, waarvan zij een specificatie heeft overgelegd.

4. De beoordeling

4.1. Als meest verstrekkende verweer heeft CNR Music aangevoerd dat de curator niet meer kan vorderen dan dat zij de exploitatie van de licentie gedurende het faillissement staakt, iets dat zij reeds heeft toegezegd. Wat er na het faillissement gebeurt hangt ervan af of de rechten inmiddels daadwerkelijk door de curator zijn verkocht. Is dat niet zo dan herleven de rechten van CNR Music. Als de curator heeft verkocht dan kan de eigenaar volgens de literatuur optreden tegen een licentienemer die haar licentierechten toch weer gaat uitoefenen, aldus CNR Music.

4.2. Dit verweer is terecht. Op zichzelf kan de curator de rechten thans aan een derde overdragen. Daar heeft hij noch de medewerking van CNR Music noch een voorziening als gevorderd voor nodig. Nu de advocaat van CNR Music reeds bij brief van 2 juli 2007 - vóór het uitbrengen van de dagvaarding - heeft laten weten dat CNR Music gedurende het faillissement niet van haar rechten onder de licentie gebruik zal maken, heeft de curator bij een voorziening voor de duur van het faillissement geen belang. Een voorziening voor langere duur gaat het kader van dit kort geding te buiten, aangezien nu niet met voldoende zekerheid valt te zeggen of de rechten inderdaad tijdig aan een derde zullen zijn verkocht en of CNR Music de exploitatie in dat geval desondanks weer ter hand zal gaan nemen. Mocht dat zo zijn, dan is het maar de vraag wat die derde heeft aan een veroordeling ten gunste van de curator in het dan inmiddels opgeheven faillissement. De curator lijkt een veroordelend vonnis te willen gebruiken om aan potentiële kopers te laten zien en zo een hogere koopprijs te kunnen bedingen. Daarmee wordt het echter een verkapte verklaring voor recht en die is in kort geding niet mogelijk.

4.3. De gevraagde voorzieningen zullen dan ook worden geweigerd, met verwijzing van de curator als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten. Anders dan de curator meent is artikel 1019h Rv - de volledige proceskostenveroordeling in I.E. zaken - in dit geval toepasselijk. Blijkens artikel 1019 Rv strekt het toepassingsgebied zich uit over handhaving van (onder meer) rechten van intellectuele eigendom ingevolge de Auteurswet 1912, dus ook over licentierechten op auteursrechten, en is toepassing niet beperkt tot bodemprocedures. Bij het vaststellen van de omvang van de kosten is gelet op de door CNR Music ingediende staat. De daarin opgenomen kosten zijn door de curator niet bestreden, en komen redelijk en evenredig voor zodat zij zullen worden toegewezen.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

5.1. Weigert de gevraagde voorziening.

5.2. Veroordeelt de curator in de proceskosten, aan de zijde van CNR Music tot heden begroot op € 13.291,90 aan salaris procureur en € 251,00 aan vastrecht.

5.3. Verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.J. Beukenhorst, voorzieningenrechter, bijgestaan door mr. R. Verloof, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 16 augustus 2007.

UITGEGEVEN VOOR GROSSE
De griffier van de
rechtbank te Amsterdam

type: RV
coll:



Heden,

elf juli

tweeduizendzeven (2007)

ten verzoeken van:

MR. PAUL REINIER WILLEM SCHAIK, advocaat en procureur, kantoorhoudende te Amsterdam, handelende met machtiging van de rechter-commissaris, in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **FIRST FLOOR FEATURES B.V.**, statutair gevestigd te Amsterdam, aldaar voorheen zaakdoende aan de Czaar Peterstraat 213, te dezer zake domicilie kiezende te (1081 KM) Amsterdam aan de Jachthavenweg 121, ten kantore van Van Doorne N.V. van welk kantoor mr. P.R.W. Schaik tot procureur wordt gesteld, met het recht van substitutie,

heb ik,

Victoria Vringer, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Johannes Gerardus Hanemaayer, gerechtsdeurwaarder met vestigingsplaats Lelystad en aldaar kantoorhoudende aan de Pascallaan 68 D

op grond van het verlof, verleend door de Edelachtbare Heer/Vrouwe Voorzieningenrechter van de Rechtbank (Sector Civiel) te Rechtbank Amsterdam verstrekte mondelinge last,

IN KORT GEDING GEDAGVAARD :

de besloten vennootschap **CNR MUSIC B.V.**, statutair gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende te 1412 GD Naarden aan de Zwarteweg 10,

aldaar mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:

Mevrouw E. van Gurckom,
aldaar werkzaam

alwaar ik een afschrift van dit exploit heb achtergelaten in een gesloten envelop, waarop de door de wet voorgeschreven gegevens zijn vermeld, omdat ik aldaar niemand aantrof aan wie ik rechtsgeldig afschrift kon laten;



OM:

op dinsdag 31 juli tweeduizendzeven om 13.30 uur

in persoon of vertegenwoordigd door een procureur, te verschijnen ter terechtzitting van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank (Sector Civiel) te Amsterdam, welke zitting op voormeld tijdstip aldaar zal worden gehouden in een der zalen van het Gerechtsgebouw aan de Parnassusweg 220-222.

MET DE UITDRUKKELIJKE VERMELDING:

- 1 dat bij verschijning een vastrecht zal worden geheven van EUR 251,= waarvan in geval van on- en minvermogenheid vermindering kan worden verleend; en
2. dat, indien gedaagde niet op de voorgeschreven wijze in het geding verschijnt en de voorgeschreven formaliteiten en termijnen in acht zijn genomen, de Voorzieningenrechter tegen haar verstek zal verlenen en de vordering zal toewijzen, tenzij deze de Voorzieningenrechter onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

TENEINDE:

alsdan namens mijn requirant, als eiser, te horen eisen en concluderen als volgt:

- 1 In onderstaande wordt eiser aangeduid als "de curator", de gefailleerde vennootschap First Floor Features B.V. als "FFF" en gedaagde als "CNR". De in de hierna geheel te citeren brief van de curator vermelde bijlagen zullen als producties met een zelfde nummering tijdig vóór de terechtzitting aan de Voorzieningenrechter worden overgelegd. CNR heeft deze reeds in haar bezit.
- 2 Bij brief van 1 juni 2007 heeft de curator, in zijn hoedanigheid, aan de statutair bestuurder van gedaagde, WMG Beheer B.V. te Naarden (in die brief abusievelijk aangeduid als WBG Beheer) het navolgende geschreven:

"Ik schrijf u in mijn hoedanigheid van curator in het faillissement van de Filmproductiemaatschappij First Floor Features B.V. ("FFF"), uitgesproken door de Rechtbank te Amsterdam op 24 februari 2004. Te uwer informatie gaat een kopie van het faillissementsvonnis hierbij (**bijlage 1**). (De bijlagen in de geciteerde brieven zullen tijdig voor de zitting worden overgelegd).

Op 27 januari 1995 is een licentie-overeenkomst tot stand gekomen (de "**Overeenkomst**") tussen Flodder Televisie B.V. en Rite Distributiemaatschappij B.V. h.o.d.n. Arcade Licensing, met betrekking tot het filmwerk getiteld Flodder III. Arcade Licensing heeft enige tijd onderdeel uitgemaakt van het Koninklijke Wegener Concern, maar is op 7 januari 2000 verkocht aan WBG Beheer B.V. Ik ga er derhalve van uit dat WBG Beheer dan wel een van haar werkmaatschappijen thans licentiehoudster is van de hieronder nader te omschrijven licentie. Mocht dat anders zijn, dan verzoek ik u mij mee te delen wie thans de houdster is van de desbetreffende licentie c.q. sublicentie.

Tot dat tijdstip zal ik ervan uitgaan dat WBG Beheer de licentiehoudster is.

Genoemde licentieovereenkomst kent een looptijd van 20 jaar, aflopend op 26 juni 2016; de licentie, die exclusief van aard is, omvat iedere vorm van video-exploitatie in de breedste zin des woords met betrekking tot het Nederlandstalige deel van de Benelux, de Nederlandse Antillen en Suriname. Een kopie van de Overeenkomst is hieraan gehecht (**bijlage 2**).

Op 30 juni 1995 is de statutaire naam van Flodder Televisie B.V. gewijzigd in Almerica Film B.V. (**bijlage 3**). Op 1 september 1998 heeft Almerica Film B.V. de auteursrechten op alle filmwerken, waaronder die op Flodder III, overgedragen aan First Floor Features B.V. (**bijlage 4**). Die auteursrechten vallen derhalve thans in de faillissementsboedel van FFF.

Ik moet u meedelen dat, in het kader van het faillissement van FFF, ik als curator, in het belang van de gezamenlijke crediteuren, niet gehouden ben de Overeenkomst met de daarin vervatte licentie te respecteren, en dat ik WBG Beheer er op kan aanspreken - hetgeen ik bij deze doe - niet langer van de verleende licentie gebruik te maken. Dat wordt niet anders indien voor een licentie als de onderhavige vooruit is betaald.

Ter informatie van uw eventuele juridische adviseurs: het zojuist geformuleerde standpunt wordt geschraagd door een arrest van de Hoge Raad d.d. 3 november 2006 LJN: AX8838, in the Nebula zaak, gepubliceerd (i) NJ 2007, 155, nt. Van Schilfgaarde, (ii) JOR 2007/76, nt Kortmann and Bartels, (iii) AA 2007 p.323, nt. Vriesendorp. Voor verdere commentaren: Boekraad, MvV, maart 2007, nr. 3 p.49; Van Zanten, TvI 2007/2 p.40.



Derhalve verzoek ik WBG Beheer, dan wel een van toepassing zijnde werkmaatschappij van WBG Beheer, hierbij, en voorzover nodig geldt dit verzoek als sommatie, om met onmiddellijke ingang iedere daad van exploitatie van de meergenoemde licentie onder de Overeenkomst, daaronder begrepen de verlening van eventuele sublicenties aan derden, te staken en gestaakt te houden; voorts om voor mij als curator beschikbaar te houden alle materialen (prints, trailers, publiciteitsmateriaal en dergelijke) met betrekking tot de film *Flodder III*, zodat ik die materialen als curator onder mij kan nemen; voorts om mij binnen één week na ontvangst van deze brief per fax of per e-mail, te informeren dat WBG Beheer zich aan dit verzoek/deze sommatie zal houden.

Onder voorbehoud van rechten verblijf ik".... etcetera.

- 3 Middels haar advocaat mr. S.V. Rutgers heeft CNR op 13 juni 2007 het volgende doen antwoorden:

"Tot mij wendde zich de besloten vennootschap CNR Music B.V. en zij overhandigde mij uw brief van 1 juni 2007 waarin u cliënte mededeelt dat u haar niet meer toestaat van de rechten uit de licentieovereenkomst inzake *Flodder III* gebruik te maken.

U stelt daartoe gerechtigd te zijn door verwijzing naar het arrest van de Hoge Raad d.d. 3 november 2006 in de *Nebula*-zaak. In het *Nebula*-arrest ging het om een contractuele verplichting uit een overeenkomst om te dulden, te weten het gebruik van een onroerende zaak door de economisch eigenaar. Of en zo ja voor welke andere contractuele overeenkomsten die verplichtingen tot een dulden of tot een niet doen, zulks eveneens geldt is door de Hoge Raad in het arrest niet aangegeven.

Namens cliënte betwist ik dat het op grond van het *Nebula*-arrest de licentieovereenkomst met cliënte niet door U hoeft te worden gerespecteerd.

Voorts geldt dat u in uw brief op geen enkele wijze aangeeft welk belang voor de boedel is gemoeid bij uw verzoek aan cliënte om de exploitatie van de licentie onder de overeenkomst te staken. Indien daartoe geen belang van (het beheer van) de boedel is, blijft op grond van de *Nebula* uitspraak de curator gehouden de verplichting na te komen, bij gebreke van reëel belang bij niet-nakoming van de verplichting onder de licentieovereenkomst.

Voor de goede orde stel ik duidelijk dat in het *Nebula* arrest duidelijk is gesteld dat de Faillissementswet geen invloed heeft op de inhoud en verbindendheid van de overeenkomst tot economische eigendom. Dit brengt m.i. mee dat, indien en voorzover het *Nebula* arrest eveneens van toepassing zou zijn op de licentieovereenkomst met cliënte -quod non- het U



niet vrij staat de intellectuele eigendomsrechten waarvoor de licentie geldt, te verkopen zonder de koper te verplichten de rechten van mij cliënte te respecteren.

Daarenboven ontstaat door uw actie een vordering tot schadevergoeding voor cliënte welke naar de mening van cliënte een boedelvordering is. Immers, u als curator grijpt actief in in de automatische nakoming van de overeenkomst door de boedel, welk handelen dient te worden aangemerkt als een rechtshandeling. In dat geval is de schadevergoeding een boedelschuld, vergelijk de schoonmaakkosten bij beëindiging door de curator van een huurovereenkomst (JOR 2006/136 EN 2004/221)

Tot slot kan ik u berichten dat cliënte voor haar vordering uit de licentieovereenkomst alsook haar vordering tot schadevergoeding haar retentierechten uitoefent. Cliënte zal dan ook niet voldoen aan uw verzoek om alle materialen met betrekking tot de film *Flodder III* voor u beschikbaar te houden zodat u die materialen als curator onder u zou kunnen nemen.

Ik ben in de periode van 15 juni tot en met 8 juli aanstaande op vakantie. De zaak wordt tijdens mijn vakantie waargenomen door mijn kantoorgenote mr. Mignon Meermans-de Vries.

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen, teken ik" ... etcetera.

- 4 Op 20 juni 2007 heeft de curator hierop als volgt gereageerd:

"Ik bevestig de goede ontvangst van uw faxbrief van 13 juni jl.

Gelet zowel op de conclusie van de advocaat-generaal Huydecoper in het *Nebula*-arrest, als ook op de noten c.q. artikelen van een aantal vooraanstaande commentatoren, acht ik uw standpunt dat de "*Nebula*-doctrine" niet van toepassing zou zijn op andere contractuele overeenkomsten, in het bijzonder de licentieovereenkomst waarvan hier sprake is, niet houdbaar.

Voorts: het belang van de boedel van *First Floor Features* in deze is evident, te weten het opnieuw te gelde kunnen maken van het onbezwaarde onderliggende auteursrecht ten behoeve van de gezamenlijke crediteuren.

Op zichzelf hebt u gelijk dat, indien mijn actie slaagt, voor uw cliënte een vordering tot schadevergoeding ontstaat. Onjuist evenwel zou zijn aan te nemen dat die vordering als boedelvordering moet worden aangemerkt. Immers, waar de Hoge Raad het actief ingrijpen van een curator in een overeenkomst - als waarvan ten deze sprake is - rechtvaardigt met een beroep op de *paritas creditorum*, zou deze *paritas* immers nog steeds niet zijn hersteld indien



de door u bedoelde vordering tot schadevergoeding het karakter van een boedelvordering zou hebben.

Voor wat betreft het door u gestelde retentierecht op de materialen: denkbaar is dat men hierover met kracht van argumenten van mening kan verschillen. Ik zal bij nader inzien hiervan geen halszaak maken. Belangrijkste is dat uw cliënte van die materialen niet langer gebruik kan maken op de wijze als destijds voorzien, te weten ter exploitatie van de verleende licentie.

Gelet op de positie die uw cliënte blijkens uw brief inneemt, alsmede gelet op het feit dat zij thans dagelijks ten laste van de boedel inbreuk maakt op hetgeen haar op goede gronden verboden is, zie ik geen andere keus dan het aanhangig maken van een kort geding, waarvoor ik reeds toestemming van de rechter-commissaris heb verkregen".....etcetera.

- 5 Vervolgens hebben partijen nog (kort) met elkaar gecorrespondeerd, waarbij namens CNR opnieuw het standpunt werd ingenomen dat de curator bij de aangekondigde actie in kort geding geen belang zou hebben, hetgeen van diens zijde is bestreden. Tenslotte heeft CNR, bij monde van haar advocaat, zich bereid verklaard om - onder voorbehoud van al haar rechten en wesen - gedurende het faillissement niet van haar rechten onder de licentie gebruik te maken.
- 6 Deze bereidheid beantwoordt niet aan het gerechtvaardigde belang van de curator, handelend ten behoeve van de gezamenlijke crediteuren, zoals voortvloeiend uit het Nebula arrest, dat er immers op neerkomt dat de curator het onderliggende auteursrecht te gelde behoort te kunnen maken richting derden, met het, ter optimalisering van de verkoopprijs, relevante vooruitzicht voor kopers dat zij, voor de resterende duur van de aan (een rechtsvoorganger van) CNR verleende licentie, derhalve tot 26 juni 2016 (en uiteraard ook daarna), geen vrees behoeven te hebben voor enigerlei vorm van (concurrerende) exploitatie zijdens CNR van deze licentie.
- 7 Partijen hebben aldus niet tot een minnelijke oplossing kunnen komen, redenen waarom de curator recht en spoedeisend belang heeft bij een voorziening bij voorraad als hierna te melden. Naar zijn oordeel zal de onderhavige vordering in een eventuele bodemprocedure met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden toegewezen.
- 8 De Voorzieningenrechter in de Rechtbank te Amsterdam moet worden geacht bevoegd te zijn nu gedaagde in het arrondissement Amsterdam gevestigd is en de voorziening aldaar, gelet op de uitoefening van de praktijk van de curator, aldaar moet worden geëffectueerd.



- 9 De curator gaat er voorshands van uit dat er tussen partijen weinig of geen verschil zal bestaan over de feiten, en dat de uitkomst van het kort geding in hoofdzaak neerkomt op interpretatie van het Nebula-arrest van 3 november 2006, dat inmiddels vele pennen in beweging heeft gebracht. Voor het gemak van de Voorzieningenrechter zal de curator tijdig voor de zitting als verdere producties overleggen het gepubliceerde arrest inclusief de conclusie van de A-G Huydecoper, alsmede de hiervóór reeds genoemde commentaren. Daaraan valt thans nog toe te voegen: M.J.W. Schollen, *Journal Insolventie, Financiering en Zekerheden mei 2007, nr. 5 pag. 179 e.v.* Ook dit commentaar zal worden overgelegd.

MITSDIEN:

het de Voorzieningenrechter van de Rechtbank (Sector Civiel) te Amsterdam behage om bij vonnis in kort geding, voorzover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad en op de minuut:

CNR Music B.V. te gebieden om, binnen 24 uur na betekening van het ten deze te wijzen vonnis, iedere vorm van exploitatie van de onder de licentieovereenkomst van 27 januari 1995 verleende licentie met betrekking tot het filmwerk getiteld *Flodder III* te staken en blijvend gestaakt te houden, waaronder begrepen, meer in het bijzonder maar niet beperkt tot: het schriftelijk informeren en instrueren per fax of per e-mail - onder verzending van kopieën aan de curator - van alle verkooppunten vanwaar video's of andere aan de orde zijnde reproductievormen, aan het publiek worden aangeboden, inhoudende dat het hen op last van de rechter met onmiddellijke ingang niet langer is toegestaan genoemde video's en andere reproductievormen aan het publiek te verkopen en hen daadwerkelijk te verbieden daarmee voort te gaan; een en ander op straffe van een dwangsom van EUR 100.000,= voor overtreding van het door U uit te spreken gebod, te vermeerderen met EUR 10.000,= voor iedere dag dat die overtreding voort duurt; voorts met verwijzing van gedaagde in de kosten van dit geding.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, EUR 70,85

Deurwaarder